



IUFFP

ISTITUTO UNIVERSITARIO
FEDERALE PER LA
FORMAZIONE PROFESSIONALE

*L'eccellenza svizzera
nella formazione professionale*

Signor
Mirko Achermann
Contrada San Marco 31 A
6982 Agno

Lugano, 22 maggio 2017

Ciclo di studio "Diploma per responsabili della formazione operanti nelle scuole professionali e nelle scuole specializzate superiori a titolo principale"
Modulo 11 "Valutazione della pratica d'insegnamento"

Egregio signor Achermann,

le comunichiamo la sua valutazione e i crediti ECTS conferiti per il Modulo 11 "Valutazione della pratica d'insegnamento", seguito durante gli anni accademici 2015-2016 e 2016-2017.

Valutazione:	A - eccellente
Crediti ECTS:	5
Modulo:	acquisito

Per il conseguimento del diploma ogni modulo deve essere acquisito.
Gli esami non superati possono essere ripetuti al massimo 2 volte.
Le chiediamo di conservare questo documento nei suoi giustificativi di studio.

Rimaniamo volentieri a sua completa disposizione.

Cordiali saluti.

 Fabio Merlini

Allegato

Dr. Fabio Merlini
Direttore regionale
Responsabile regionale Dipartimento Formazione
+41 58 458 25 50
fabio.merlini@iuffp.swiss

Istituto Universitario Federale per la Formazione Professionale IUFFP
Via Besso 84, CH-6900 Lugano Massagno
+41 58 458 25 77, www.iuffp.swiss, info@iuffp.swiss

**Diploma per responsabili della formazione operanti nelle scuole professionali e nelle scuole specializzate superiori a titolo principale****Visita certificativa di una lezione**

Ciclo di studio: DMaP-DSS 15-17

Insegnante in formazione: Mirko Achermann

Scuola: CPT Mendrisio

Classe: Tel3-4

Data lezione: 24 aprile 2017

Luolo e data: Lugano-Massagno, 5 maggio 2017

Modulo 11: Valutazione della pratica d'insegnamento**Valutazione certificativa:****A****Elementi a supporto della valutazione**

Documentazione presentata: Il candidato presenta una documentazione molto chiara e completa che permette alla Commissione di capire al meglio il contesto della lezione osservata, le caratteristiche del pubblico di riferimento e la progettazione didattica della lezione. La documentazione comprende inoltre una parte dei materiali didattici utilizzati in classe. Migliorabile risulta invece la formulazione degli obiettivi didattici.

Lezione: La lezione svolta, aderente a quanto previsto in fase di progettazione, risulta globalmente molto buona sia dal punto di vista della trattazione didattica dei contenuti che dal punto di vista della gestione degli allievi e della classe. Il docente è particolarmente efficace nel rendere accessibili i contenuti attraverso l'uso di esempi o analogie e facendo ricorso quando necessario ad alcuni momenti di ricapitolazione teorica. Non da ultimo il docente cura molto l'organizzazione dei materiali didattici, mettendoli a disposizione delle persone in formazione anche *online*. La lezione è inoltre strutturata in modo da alternare momenti di spiegazione e discussione a momenti di esercitazione. Si segnalano due aspetti della lezione che sono migliorabili. Il primo riguarda l'utilizzo del video utilizzato per la consegna di un esercizio. Il video proiettato, così come costruito, non costituisce un reale valore aggiunto rispetto alla consegna distribuita in forma cartacea. Il secondo aspetto riguarda il dialogo che il docente instaura con il suo pubblico. Se è vero che il coinvolgimento della classe nel suo insieme appare evidente, il docente mostra qualche difficoltà maggiore nel coinvolgere singoli allievi. Si consiglia un maggiore sforzo per attivare nel limite del possibile tutti gli allievi presenti in aula, soprattutto quando si insegna in classi molto poco numerose.



Colloquio:

Durante il colloquio l'insegnante si dimostra consapevole degli alti e dei bassi della lezione, esponendone in modo chiaro i principali punti di forza e le principali debolezze. Si segnala che tra queste ultime il candidato mette in evidenza, così come rilevato dalla stessa Commissione, i limiti didattici del video utilizzato, sottolineandone però l'utilità per le fasi di studio individuale. L'insegnante dimostra inoltre di saper riflettere e discutere in modo argomentato a partire dagli interrogativi posti dai commissari.

Elementi di rimediazione e di eventuale reimpostazione del lavoro (solo in caso di insufficienza):

La Commissione di valutazione

Esperta/o IUFPF: Francesco Galetta

.....

Esperta/o DFP: Anna Biscossa

.....

Il responsabile degli esami

Responsabile regionale del
Dipartimento formazione, Fabio Merlini:

.....